

Шифр: 9-29

Всероссийская олимпиада школьников  
Региональный этап

по русскому языку  
2019/2020

Ленинградская область

Район Сосновоборский ГО

Школа МБОУ "СОШ №2"

Класс 9 В

ФИО СТЕПАНОВА АЛЕКСАНДРА

МАКСИМОВНА

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**9 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	12	12	9	8	6	11	22	90
Оценка	3	0	4	4	7	4	2	21	45
Подпись члена жюри	<i>Сис- Фм</i>	<i>Сис- Фм</i>	<i>Сис- Фм</i>	<i>Сис- Фм</i>	<i>Бурн- ШП</i>	<i>Бурн- ШП</i>	<i>Бурн- ШП</i>	<i>Бурн- ШП</i>	
Примечания									<i>Сис</i>

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

А. А. Мещинский справедливо критикует В. Я. Брюсова. В примере А) [снoвн'и'ра словн'дум] действительно, из-за твердости звуков [в] на конце слов «снoв» и «слов» следующий звук читается как [н] и происходит слияние слов. Пример Б) можно читать, как [й'а'с'э'н'и пр'э'крас'э'н], слова также сливаются. В примере В) звук [н] на конце слова араматам становится мягким и выскользывает прочтется как [с'араматам'и м'агн].

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

В случаях 2 и 4 возможно смягчение согласного в предлоге. После звука [к] в обоих случаях идёт мягкий звук [й'], поэтому возможно прочтение [к'й'э'в'рап'эй'и'цу] и [к'й'а'гуару].

#### ВОПРОС № 2

Даны названия городов России:

Рязань, Омск, Новгород, Томск, Архангельск, Братск, Вологда, Москва, Мичуринск, Анапа.

#### Вопросы и задания:

1. Однажды лингвист А. в соответствии с неким словообразовательным принципом разделил девять из десяти указанных выше названий городов на три равные группы. Одно из названий лингвист А. отметил как «исключение», хотя формально мог бы поместить его в одну из групп как четвёртый элемент.

Лингвист В., руководствуясь другим словообразовательным принципом, разделил все названия на две равные группы.

Вслед за лингвистами распределите названия городов на две и на три группы и опишите принципы, в соответствии с которыми каждый лингвист производил распределение. Объясните свой ответ. Какое из наименований попало у лингвиста А. в «исключения»? Аргументируйте свой ответ.

Название городов Архангельск, Братск, Мигуринск произошло от слов «архангел», «брат», «Мигурин». Новгород значит «новый город», Валогда произошло от названия реки Волги. Слово Москва по одной из версий происходит от словенского языка и означает «балота», но точное происхождение названия города неизвестно. ~~Тут~~ Третья группа: Омск, Тагск, Рязань.

2. Когда лингвист В. посмотрел, как лингвист А. распределил названия городов на группы, то отметил, что в одной из групп допущена неточность.

Тогда он предложил лингвисту А.: «Давай устраним эту неточность! Если в одну из групп мы добавим город Углич, то, согласно словообразовательному принципу, который ты предлагаешь, её можно будет разделить на две равные подгруппы!»

Укажите, какую неточность отметил лингвист В. и как он предложил её устранить. Название какого города (названия каких городов) окажется (окажутся) в одной подгруппе с названием города Углич?

С названием города Углич окажутся Новгород, Валогда, Москва.

### ВОПРОС № 3

Во многих языках, в том числе и в русском, часто встречается так называемый морфолого-синтаксический способ образования новых слов; образованное данным способом слово меняет свою синтаксическую функцию, например:

<p>1. прилагательное → существительное</p>	<p>Прилагательное <i>столовый</i> (полная форма женского рода <i>столовая</i>) → <i>столовая</i> (существительное).</p> <p><i>В столовой</i> (в функции обстоятельства) висел портрет её мужа.</p>
<p>2. прилагательное → наречие (слово категории состояния)</p>	<p><i>Прилагательное холодный</i> (полная форма мужского рода) → <i>прилагательное холодно</i> (краткая форма средний род) - наречие <i>холодно</i>. (На улице было холодно).</p> <p><i>Прилагательное нужный</i> (полная форма мужского рода) → <i>прилагательное нужно</i> (краткая форма среднего рода) → наречие <i>нужно</i>.</p> <p><i>Мне нужно было</i> (функция сказуемого) <i>уйти</i>.</p>
<p>3. наречие → предлог</p>	<p><i>Согласно</i> (наречие) → <i>согласно</i> (предлог).</p> <p><i>Согласно последним данным, к понедельнику погода улучшится</i> (функция предлога).</p>

4. существительное → наречие	<p><del>можно (существительное)</del> → можно (наречие).</p> <p>Можно войти. (функция наречия).</p> <p>Существительного „можно“ в русском языке нет.</p>
---------------------------------	--

**Вопросы и задания:**

1. Заполните данную выше таблицу (где это возможно), определив, к каким из перечисленных в левом столбце типов переходов могут быть отнесены слова *нужно*, *согласно* и *можно*. Укажите, от какой исходной части речи они образовались и в какую часть речи они перешли, дайте необходимый комментарий (по образцу, представленному в п. 1 таблицы). Приведите по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова (отметьте её в скобках).

2. Укажите, в чём состоит особенность образования морфолого-синтаксическим способом слова *можно* (в сравнении со словом *нужно*).

Слово „можно“ не является производным от прилагательного, в отличие от слова „нужно“. Слово „можно“ не является существительным. Слово „можно“ изначально было наречием.

#### ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном ( $x_1$ ) и несовершенном виде ( $x_2$ ), а также его исторический вариант ( $x_3$ ).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

$x_1$  - вынуть  $x_2$  - вынимать  $x_3$  - вынестъ

#### II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов  $x_2$  и  $x_3$ , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Изъять, изымать, отнять

Варианты корня: -н-, -ним-, -ним-

2. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выну изому занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изю всякой обители [он] вынищет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

## ВОПРОС № 5

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

### Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

*В предложениях 1, 4, 5 словосочетание «в пять лет» означает временной промежуток. В предложениях 2, 3, 6 словосочетание «в пять лет» означает возраст человека.*

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.



Предложение 5 может относиться к обеим группам. Словообразование «в пять лет» здесь можно понять и как возраст и как промежуток времени.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ... И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Данное предложение можно отнести в обе группы. Словообразование «в пять лет» можно понять и как «за пять лет» и как «в пятилетний возрасте».

#### ВОПРОС № 6

Один молодой лингвист, занимавшийся изучением форм выражения отрицания в русском языке, разделил следующие предложения на две группы, включив в первую примеры (1), (3) и (4), а во вторую — (2) и (5).

- (1) Денис пришёл в гости, когда я его не ждал.
- (2) Петя боялся, как бы **Вася** не узнал об этом обмане.
- (3) Серёжа ответил, что **отец** ещё не пришёл с работы.
- (4) Серёжа опасался, что **Маша** не придёт на эту встречу.
- (5) Иван Иванович решил сидеть в приёмной, пока **начальник** не согласится принять его.

#### Вопросы и задания:

1. Опишите принцип, в соответствии с которым молодой лингвист разделил предложения на группы.

В предложениях 1, 3, 4 отрицание используется в прямом значении, его нельзя заменить на высказывание без отрицания. В предложениях 2, 5 отрицание можно убрать: Петя боялся, что Вася узнает об этом обмане. Иван Иванович решил сидеть в приёмной до тех пор, как начальник согласится принять его. Смысл предложений не изменился.

2. Известно, что в русском языке (в отличие, например, от английского) отрицательные местоимения (*ничто*) или отрицательные местоименные наречия (*никогда, нигде*) требуют, чтобы сказуемое в том же предложении содержало отрицание: *Он никуда не пойдёт*. Предложение \**Он никуда пойдёт* грамматически неправильно.

Попробуйте заменить выделенные в предложениях (1)–(5) слова на местоимение *никто*. В какой группе предложения окажутся грамматически правильными? Объясните, как этот факт связан с принципом, который вы установили, отвечая на вопрос 1.

1) Денис пришёл в гости, когда никто его не ждал. 2) Петя боялся, как бы никто не узнал об этом обмане. 3) Сергея ответили, что никто ещё не пришёл с работы. 4) Сергея опасался, что никто не придёт на эту встречу. 5) Иван Иванович решил сидеть в приёмной, пока никто не согласится принять его. Предложения 1, 3, 4 (I группа) оказались правильными, т.к. местоимение «никто» усиливает отрицание, а во II группе отрицания нет, поэтому предложения неправильные.

#### ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) *Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот стилья со скоростью спроса.*

(2) *По слою изоляции чертят разными стилами, чертилками, скребками.*

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стиль и его значение 'плоский тонкий лист какого-либо материала'.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: стиль, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стиль стиль) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: хороший и слабый плохой

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: штиль.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Имеется в виду стиль написания книги (Ломоносов называл стиль штилем).

#### ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тякъ (2)амаксвиоуѣтъ нашѣдъши царюградоу оузьрѣ<sup>1</sup> цесарь текоущихъ къ оплотоу градскоу (3)влистание ороужия и мечуное (4)оуѣщение.

#### Примечание к тексту.

1. амаксвиоуѣтъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

### Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный многоглавый (имеющий 10000 голов)

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тёмно-карие.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многошальные казны у них не взяли.

I В предложениях А, В в словах корень -тм- означает "много".

II В предложении Б в древнерусском слове корень -тм- означает "тёмной". Слово (1) из текста относится к I группе, т.к. в этом слове корень -тм- означает "много".

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

когерга — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

когерытка — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

когжа — 'затверделый пень, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем -ког- (кочевник), переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. У слова (3) в современном русском языке есть синоним сверкать. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок), — одного из героев сказки 30-х гг. XX века.

При переводе текста используйте найденный синоним.

4. Словом (4) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания

и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — гистый → глагол несов. вида гистить → глагол огистить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: огищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (4), которое реализуется в этом контексте:

Здесь имеется в виду <sup>„огищенные“</sup> обнате́нные мегы, то есть мегы.

---

---

---

---

---

5. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык\*, используя рекомендации из пп. 2 и 3.

**\*Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> **бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря**, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Когда множество когевников пришло и обступило Царьград, царь увидел бегущих к стенам города (к городским укреплениям) людей, в сверкающее оружие и обнате́нные мегы.

---

---

---

---